

La evaluación auténtica del aprendizaje y el desarrollo de competencias en la formación de docentes

F. E. García López, M. M. Hernández Valdez, L.A. Olvera Ávila, M. Fuentes Flores

¹Escuela Normal Oficial "Dora Madero", Martín Torres No. 12, Colonia Centro, C.P. 27980, Parras de la Fuente, Coahuila de Zaragoza., México

[*kikinkike@hotmail.com](mailto:kikinkike@hotmail.com); malenahv74@hotmail.com; luisalessio.tv@gmail.com; moisesfuentesdp@hotmail.com

Área de participación: Investigación educativa

Resumen

La investigación sobre la evaluación del aprendizaje y de las competencias es uno de los ejes que se están estudiando en la aplicación del plan 2012. Entre las categorías de análisis se han considerado la evaluación formativa y sumativa como parte de la evaluación auténtica.

Los resultados muestran que los procesos de evaluación aún requieren ser mejorados para potencializar los distintos saberes, el desarrollo de competencias, tanto genéricas como profesionales, aunado al progreso de las capacidades, destrezas y habilidades inherentes a la formación de docentes plasmadas en el plan de estudio. La evaluación es parte fundamental de todo proceso enseñanza aprendizaje, por lo que en el marco de la sociedad del conocimiento y del aprendizaje es indispensable implementarla de manera oportuna y eficaz para que contribuya al desarrollo de entre otras capacidades, el aprender a aprender, aprender a pensar, a aprender a enseñar a aprender, etc.

Palabras clave: Evaluación, Aprendizaje, Competencias, Formación

Abstract

Research on the evaluation of learning and skills is one of the axes that are being studied in the implementation of the 2012 plan. Among the categories of analysis have been considered formative and summative evaluation as part of the authentic evaluation.

The results show that the evaluation processes still need to be improved in order to maximize the different knowledge, the development of both generic and professional competences, together with the progress of the capacities, skills and abilities inherent to the teacher training embodied in the study plan. . Evaluation is a fundamental part of any teaching-learning process, so in the framework of the knowledge and learning society, it is essential to implement it in a timely and effective manner so that it contributes to the development of, among other skills, learning to learn, learning to think, learn to teach to learn, etc.

Key words: Evaluation, Learning, Competencies, Training

Introducción

La evaluación del aprendizaje y de las competencias son temas que en la actualidad aún siguen siendo parte del análisis, discurso y discusión en las Instituciones de Educación Superior (IES) en las cuales las escuelas normales están incluidas. En la Escuela Normal Oficial "Dora Madero" se ha percibido a través del trabajo colegiado, las autoevaluaciones, las opiniones que plasman los estudiantes en los procesos de evaluación interna, entre ellos, del desempeño docente e institucionales, etc. que la evaluación aún tiene oportunidades de mejora, por ello se decidió por parte del Cuerpo Académico En Formación (CAEF) tanto integrantes

como colaboradores internos y externos elaborar un proyecto de investigación que considerase como objeto de estudio la evaluación de los aprendizajes y de las competencias.

Durante la segunda mitad del ciclo escolar se concluyó con la elaboración del proyecto correspondiente, además del diseño y pilotaje de los instrumentos que se utilizaran para recoger los datos. Uno de estos se conformó a partir de la consideración del plan 2012 de la Licenciatura en Educación Primaria, además de algunas teorías de diversos autores, entre ellos: Álvarez, 2000; Barbera, 1999; Bonsón y Benito, 2005; Dochy, Segers y Dierick, 2002; entre otros.

Metodología

Tipo de investigación: Cuantitativa. **Tamaño de la muestra:** 24 estudiantes de 2do, 12 de 4to, 20 de 6to y 24 de 8vo semestre. (80 futuros docentes). **Instrumentos para la recogida de datos:** Un cuestionario con 15 variables que representaron las categorías de investigación del objeto de estudio "La evaluación de competencias" en los ambientes de aprendizaje en escala de 0 a 100. **Análisis de datos:** Descriptiva, correlacional y reducción de dimensiones.

Preguntas de investigación

¿Qué elementos predominan durante el proceso de evaluación de las competencias?; ¿La constante retroalimentación y evaluación del desempeño está relacionado con el aprendizaje y el desarrollo de las competencias en los estudiantes?; ¿Qué factores emergentes de la evaluación están relacionados con el desarrollo de las competencias y el desempeño de los futuros docentes?

Hipótesis

H¹ La frecuente retroalimentación, análisis y reflexión en los ambientes de aprendizaje favorecen el desarrollo de las competencias.

H² Durante la evaluación de las competencias constantemente se implementan las características de la evaluación formativa y sumativa.

Resultados y discusión

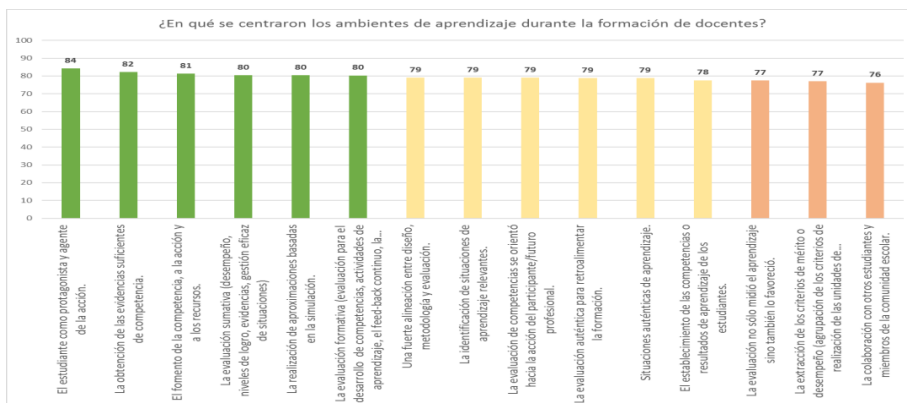
Nivel de confianza en la opinión de los estudiantes basado en evidencia empírica. Cronbach's Alpha 0.95145 Std. Cronbach's Alpha 0.95462. Se obtuvo una confiabilidad del 95 % por lo que se muestra confiabilidad en la investigación con estos resultados.

¿Qué elementos predominan durante el proceso de evaluación de las competencias?

De acuerdo a lo observado en la gráfica 1 se puede advertir que en los ambientes de aprendizaje de los cursos de la Licenciatura en educación primaria durante la evaluación de los aprendizajes y de las competencias predominan, entre otros aspectos, que *El estudiante*

como protagonista y agente de la acción. (X=84); La obtención de las evidencias suficientes de competencia (X=82); El fomento de la competencia, a la acción y a los recursos (X=81) y La evaluación sumativa (desempeño, niveles de logro, evidencias, gestión eficaz de situaciones), La realización de aproximaciones basadas en la simulación y La evaluación formativa (evaluación para el desarrollo de competencias, actividades de aprendizaje, el feedback continuo, la reflexión sobre el proceso y la autoevaluación) (X=80) lo que demuestra que la evaluación se centra cada vez más en el aprendizaje y se está rompiendo con las prácticas tradicionales en la formación de los docentes, además de que están siendo protagonistas de su desempeño y desarrollo así como de la evaluación de sus competencias genéricas y profesionales necesarias para satisfacer las demandas de la educación básica. Al respecto Le Boterf, 2010; Lussier & Allaire, 2004 y Tejada, 2012 establecen que entre otros aspectos, con lo anterior, la adquisición de competencias toma significatividad, representatividad y pertinencia porque se están activando en condiciones específicas, además de que también se consideran los contextos y situaciones en que se evalúan, y cómo se utilizan los resultados.

Estos resultados muestran que durante la evaluación de las competencias se procura la alineación entre diseño, metodología y evaluación (X=79) lo que está contribuyendo en la formación de manera fundamental (Biggs, 2010; Moreno Oliver, 2014; Yáñez y Villardón, 2006); además de la identificación de situaciones de aprendizaje relevantes (X=79) y que la evaluación de competencias se orientó hacia la acción del participante/futuro profesional (X=79) mediante la implementación de la evaluación auténtica para retroalimentar la formación (X=79) lo que ha permitido no sólo medir el aprendizaje de los estudiantes sino también lo ha favorecido aunado a que en los ambientes de aprendizaje se han considerado durante su diseño Situaciones auténticas de aprendizaje (X=79). Para Díaz Barriga (2006) es importante hacer énfasis en la evaluación auténtica o alternativa para enfocarse en el desempeño de los alumnos porque esta es una importante herramienta para valorar el desarrollo de las competencias. Esta primera etapa de análisis estadístico, el descriptivo, permitió especificar algunas propiedades y características importantes del proceso de evaluación del aprendizaje y de las competencias.



Gráfica 1 Lo que prevalece durante la evaluación del aprendizaje y las competencias

Los resultados descriptivos fueron útiles porque permitieron mostrar con precisión algunas de las diversas dimensiones del fenómeno de estudio el cual se basó en la medición de los atributos de la evaluación auténtica. Cuatro variables obtuvieron resultados bajos en comparación con el resto, sin embargo, en la escala de medición no se reflejan así, porque se

ubicaron entre 76 y 78. Estos resultados evidencian que se está promoviendo con más frecuencia la evaluación para el aprendizaje y el desarrollo de las competencias.

Efectos de la evaluación de los aprendizajes en el desarrollo de las competencias

Los resultados del estudio correlacional permitieron conocer la relación o grado de asociación entre dos o más conceptos, categorías o variables en la muestra de los datos que se recogieron entre los estudiantes de 2do, 4to, 6to y 8vo semestres. La utilidad principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas (Hernández, 2006). A partir del cálculo de las puntuaciones obtenidas en la muestra entre las variables se seleccionaron las correlaciones significativas más fuertes en el nivel 0,01 (bilateral) (*positivas o negativas*). Para dar respuesta a la pregunta de investigación *¿La constante retroalimentación y evaluación del desempeño está relacionado con el aprendizaje y el desarrollo de las competencias en los estudiantes?*

La variable *El ambiente de aprendizaje se centró en la evaluación auténtica, para retroalimentar la formación y para tener una valoración de su desempeño* tiene una Correlación positiva considerable ($r=0.842$) con *El ambiente de aprendizaje se centró en la realización de aproximaciones basadas en la simulación*. Esta correlación demuestra que en los casos que no es posible la conexión con la realidad (*primero y segundo semestres*), los profesores recurren a la simulación como estrategia didáctica para fomentar el desarrollo de competencias profesionales aun cuando los futuros docentes no tienen la posibilidad de asistir a las escuelas de práctica. **(Correlación 1)**. Otra correlación positiva considerable ($r=0.835$) se mostró en las variables *El ambiente de aprendizaje se centró en una fuerte alineación entre diseño, metodología y evaluación de la formación por competencias* y *El ambiente de aprendizaje se centró en la evaluación auténtica, para retroalimentar la formación y para tener una valoración de su desempeño*. Este resultado muestra que la consistencia entre lo planteado en la planeación didáctica, la selección de estrategias docentes y la implementación de diversas las técnicas e instrumentos y tipos de evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje están incidiendo en la formación de los futuros docentes. La frecuente retroalimentación que realizan los profesores sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes es otro de los aspectos que están contribuyendo en la mejora del desempeño de estos. De las variables que mostraron un mayor número de correlaciones destaca *“El ambiente de aprendizaje se centró en una fuerte alineación entre diseño, metodología y evaluación de la formación por competencias”* lo que demuestra que este aspecto es fundamental para el desarrollo de competencias y el logro de altos niveles de desempeño. **(Correlación 2)**

Pimienta (2012) afirma que en el diseño del proceso de aprendizaje es indispensable considerar la elaboración e implementación de situaciones de aprendizaje que promuevan el desarrollo de competencias; Las secuencias didácticas (tarea del docente y la actividad del estudiante) deben partir del planteamiento de un problema en contexto; Elaborar una serie de tareas para provocar la actividad de los estudiantes. Contribuir a que dichas actividades se resuelvan tanto de forma individual como colaborativa, sin olvidar la actividad mediadora del docente; Partir de los resultados de aprendizaje para diseñar las tareas que generarán actividad en los estudiantes, entre otros aspectos.

Otra de las correlaciones positivas considerables se presentó entre *El ambiente de aprendizaje se centró en extracción de los criterios de mérito o desempeño (agrupación de los criterios de realización de las unidades de competencia)* con el ítem *“El ambiente de aprendizaje se centró en identificación de situaciones de aprendizaje relevantes y de su estructura para la evaluación de la competencia profesional”* con una $r=0.798$. **(Correlación 3)**. *El ambiente de aprendizaje*

se centró en la evaluación sumativa, ligada a la evaluación de las competencias, conectada con el desempeño, realizaciones, niveles de logro, evidencias, gestión eficaz de situaciones” fue otra de las variables que mostraron una asociación positiva considerable con “la evaluación formativa, concebida más como evaluación para el desarrollo de competencias, centrando la atención en las actividades de aprendizaje y su mejora, el feed-back continuo, la reflexión sobre el proceso” ($r=0.794$). **(Correlación 4)**

El resultado de las anteriores correlaciones permite aceptar las hipótesis **H¹** La frecuente retroalimentación, análisis y reflexión en los ambientes de aprendizaje favorecen el desarrollo de las competencias **(correlación 4)** y **H²** Durante la evaluación de las competencias constantemente se implementan las características de la evaluación formativa y sumativa. **(Correlación 3)**. Es importante destacar que las anteriores asociaciones no son las únicas, sino sólo algunas de las más importantes en el marco de las preguntas e hipótesis de investigación para explicar lo que sucede entorno al objeto de estudio.

Correlaciones									
		El ambiente de aprendizaje se centró en la evaluación auténtica, para retroalimentar la formación y para tener una valoración de su desempeño.	El ambiente de aprendizaje se centró en la realización de aproximaciones basadas en la simulación, en los casos de que no fuese posible la conexión con los escenarios profesionales (realidad)	El ambiente de aprendizaje se centró en una fuerte alineación entre diseño, metodología y evaluación de la formación por competencias.	El ambiente de aprendizaje se centró en la evaluación formativa, concebida más como evaluación para el desarrollo de competencias, centrando la atención en las actividades de aprendizaje y su mejora, el feed-back continuo, la reflexión sobre el proceso	El ambiente de aprendizaje se centró en la evaluación sumativa, ligada a la evaluación de las competencias, conectada con el desempeño, realizaciones, niveles de logro, evidencias, gestión eficaz de situaciones.	El ambiente de aprendizaje se centró en la identificación de situaciones de aprendizaje relevantes y de su estructura para la evaluación de la competencia profesional	El ambiente de aprendizaje se centró en el establecimiento de las competencias o resultados de aprendizaje de los estudiantes	El ambiente de aprendizaje se centró en la extracción de los criterios de mérito o desempeño (agrupación de los criterios de evaluación de las unidades de competencia)
El ambiente de aprendizaje se centró en la evaluación auténtica, para retroalimentar la formación y para tener una valoración de su desempeño.	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 0.000 80	.842** 0.000 80	.835** 0.000 80	.767 0.000 80	.660 0.000 80	.596 0.000 80	.620 0.000 80	.453 0.000 80
El ambiente de aprendizaje se centró en la realización de aproximaciones basadas en la simulación, en los casos de que no fuese posible la conexión con los escenarios profesionales (realidad)	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.842** 0.000 80	1 0.000 80	.824** 0.000 80	.684** 0.000 80	.548** 0.000 80	.505** 0.000 80	.478** 0.000 80	.323** 0.003 80
El ambiente de aprendizaje se centró en una fuerte alineación entre diseño, metodología y evaluación de la formación por competencias.	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.835** 0.000 80	.824** 0.000 80	1 0.000 80	.668** 0.000 80	.537** 0.000 80	.565** 0.000 80	.559** 0.000 80	.366** 0.001 80
El ambiente de aprendizaje se centró en la evaluación formativa, concebida más como evaluación para el desarrollo de competencias, centrando la atención en las actividades de aprendizaje y su mejora, el feed-back continuo, la reflexión sobre el proceso	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.767 0.000 80	.684** 0.000 80	.668** 0.000 80	1 0.000 80	.794** 0.000 80	.734** 0.000 80	.661** 0.000 80	.646** 0.000 80
El ambiente de aprendizaje se centró en la evaluación sumativa, ligada a la evaluación de las competencias, conectada con el desempeño, realizaciones, niveles de logro, evidencias, gestión eficaz de situaciones.	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.660 0.000 80	.548** 0.000 80	.537** 0.000 80	.794** 0.000 80	1 0.000 80	.631** 0.000 80	.729** 0.000 80	.632** 0.000 80
El ambiente de aprendizaje se centró en la identificación de situaciones de aprendizaje relevantes y de su estructura para la evaluación de la competencia profesional	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.596 0.000 80	.505** 0.000 80	.565** 0.000 80	.734** 0.000 80	.631** 0.000 80	1 0.000 80	.756** 0.000 80	.798** 0.000 80
El ambiente de aprendizaje se centró en el establecimiento de las competencias o resultados de aprendizaje de los estudiantes	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.620 0.000 80	.478** 0.000 80	.559** 0.000 80	.661** 0.000 80	.729** 0.000 80	.756** 0.000 80	1 0.000 80	.670** 0.000 80
El ambiente de aprendizaje se centró en la extracción de los criterios de mérito o desempeño (agrupación de los criterios de competencia)	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	.453** 0.000 80	.323** 0.003 80	.366** 0.001 80	.646** 0.000 80	.632** 0.000 80	.798** 0.000 80	.670** 0.000 80	1 0.000 80

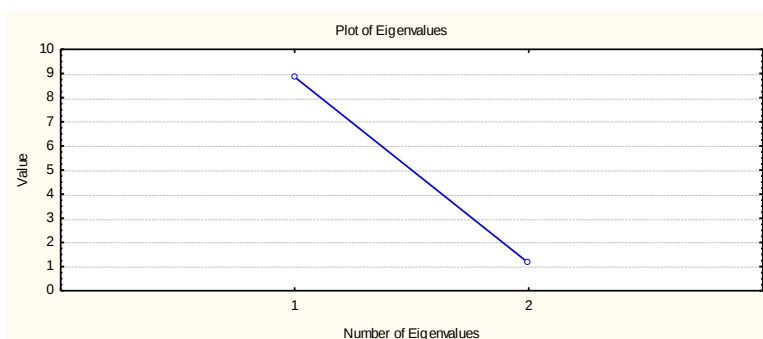
Tabla 1 Correlación de Pearson

Análisis Factorial.

En la tabla 2, se observa que resultaron 2 factores, que subyacen del método de extracción Máxima semejanza con un R de .765 y con un nivel de probabilidad de .001, de tal modo que se relacionaron 15 variables, para obtener los atributos de la propuesta, con un nivel de explicación del 66.63 %. En cuanto a la evaluación y desarrollo de competencias profesionales mediante criterios de desempeño y situaciones auténticas de aprendizaje en la formación de docentes

EigenValue	% Total de la Varianza	Valores Propios Acumulados	Acumulado%
8.854191	59.02794	8.854191	59.02794

1.141443	7.60962	9.995635	66.63756
----------	---------	----------	----------



Gráfica 2.- ¿Qué factores emergentes de la evaluación están relacionados con el desarrollo de las competencias y el desempeño de los futuros docentes? La relación interfactorial entre “La evaluación y desarrollo de competencias profesionales mediante criterios de desempeño y situaciones auténticas de aprendizaje en la formación de docentes”

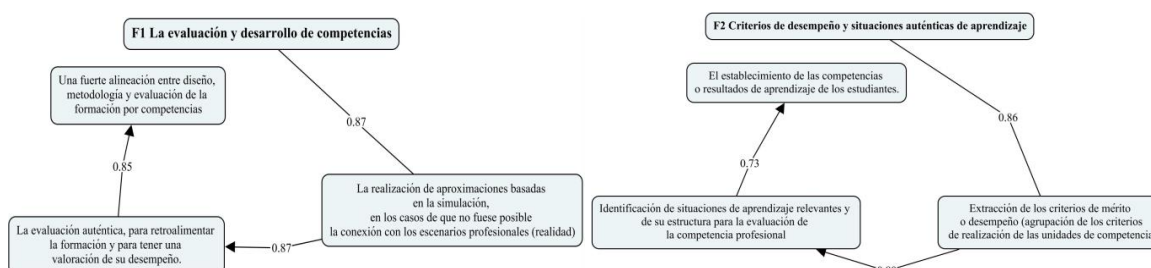


Tabla 2. Donde se muestran

	La evaluación y desarrollo de competencias profesionales mediante criterios de desempeño y situaciones auténticas de aprendizaje en la formación de docentes.	F1 La evaluación y desarrollo de competencias	F2 Criterios de desempeño y situaciones auténticas de aprendizaje
SAUTENTI	Situación auténtica como fuente de especificación de las competencias	0.31	0.72
AGENTE	El estudiante como protagonista y agente de la acción	0.60	0.27
FOMENTO	El fomento de la competencia, a la acción y a los recursos.	0.55	0.44
COLABORA	Una comunidad que propicia la colaboración con otros estudiantes y miembros de la misma	0.44	0.41
RFORMACI	La evaluación auténtica, para retroalimentar la formación y para tener una valoración de su desempeño.	0.87	0.36
SIMULACI	La realización de aproximaciones basadas en la simulación, en los casos de que no fuese posible la conexión con los escenarios profesionales (realidad)	0.87	0.21

ALINEACI	Una fuerte alineación entre diseño, metodología y evaluación de la formación por competencias.	0.85	0.27
APARTICI	Que la evaluación de competencias se orientó hacia la acción del participante/futuro profesional, tomando como referente situaciones reales y/o simuladas de trabajo (tareas auténticas de evaluación)	0.63	0.49
FAVORECI	Que la evaluación no sólo midió el aprendizaje sino también lo favoreció	0.67	0.45
EFORMATI	La evaluación formativa, concebida más como evaluación para el desarrollo de competencias, centrando la atención en las actividades de aprendizaje y su mejora, el feed-back continuo, la reflexión sobre el proceso, la autoevaluación y la colaboración.	0.62	0.64
ESUMATIV	La evaluación sumativa, ligada a la evaluación de las competencias, conectada con el desempeño, realizaciones, niveles de logro, evidencias, gestión eficaz de situaciones	0.48	0.68
ESTABLEC	El establecimiento de las competencias o resultados de aprendizaje de los estudiantes	0.40	0.73
SRELEVAN	Identificación de situaciones de aprendizaje relevantes y de su estructura para la evaluación de la competencia profesional	0.37	0.80
CRITERIO	Extracción de los criterios de mérito o desempeño (<i>agrupación de los criterios de realización de las unidades de competencia</i>)	0.15	0.86
EVIDENCI	Obtención de las evidencias suficientes de competencia	0.54	0.57
	Expl. Var	5.25	4.74
	Prp. Totl	0.35	0.32

Tabla 2 Reducción de dimensiones.

Análisis Integracional Factor 1

En la tabla 2 de *La evaluación y desarrollo de competencias* se advierte que el futuro docente está siendo formado mediante la simulación (*estrategia didáctica*), en los casos en que no es posible complementar su formación profesional en las escuelas de educación primaria. También se observa que en los ambientes de aprendizaje de la escuela normal y las escuelas de práctica profesional están siendo valorados mediante la evaluación auténtica en la que la valoración de su desempeño y la retroalimentación son parte fundamental de su formación docente derivado de la fuerte alineación entre diseño (*planeación didáctica*), metodología (*estrategias docentes*) y evaluación (*auténtica y para la formación*) de la formación por competencias que están considerando los docentes normalistas durante la aplicación del plan y programas de estudio.

Análisis Integracional Factor 2

En la tabla 2 de *Criterios de desempeño y situaciones auténticas de aprendizaje* se observa que en la evaluación durante la formación del estudiante subyacen la *Extracción de los criterios de mérito o desempeño (agrupación de los criterios de realización de las unidades de competencia)*; la *Identificación de situaciones de aprendizaje relevantes y de su estructura para la evaluación de la competencia profesional* y *El establecimiento de las competencias o resultados de aprendizaje de los estudiantes*.

Trabajo a futuro

Los resultados de los análisis estadísticos que se han realizado no son los únicos, aún faltan por efectuarse otras técnicas de análisis para identificar otros aspectos con mayor detalle sobre el objeto de estudio. La investigación está en su etapa inicial por lo que aún están pendientes de aplicarse otros instrumentos para recoger datos sobre el objeto de estudio, entre ellos, cuestionarios para profundizar en la evaluación formativa y para la formación; el nivel de

desarrollo de competencias genéricas y profesionales; el desempeño de los estudiantes en diversos contextos de formación y de práctica profesional; comparación de muestras para identificar aspectos en común y/o diferencias en los procesos de evaluación entre los diversos semestres del plan 2012.

Conclusiones

Los resultados que se han obtenido demuestran que durante la formación de docentes en educación primaria del plan 2012, en los ambientes de aprendizaje se han fortalecido los procesos de evaluación de los aprendizajes y de las competencias, tanto genéricas como profesionales. Es necesario destacar que la evaluación en el marco de los enfoques centrado en el aprendizaje y basado en competencias ha significado un gran reto no sólo para los profesores sino también para los futuros docentes porque demanda la implementación de otras formas del quehacer docente, debido a que estos enfoques requieren asumir la enseñanza desde otras perspectiva y el aprendizaje de manera crítica. Es evidente que se ha fortalecido la evaluación formativa como sumativa, sin embargo los datos obtenidos indican que aún se tienen que mejorar estos aspectos para satisfacer las demandas de los principales postulados que fundamentan los paradigmas sociocognitivo y socioconstructivista, entre otros.

Referencias

- Álvarez Méndez, JM. (2000) Evaluar para aprender, examinar para excluir. Madrid: Morata.
- Barberá, E. (1999). Evaluación de la enseñanza, evaluación del aprendizaje. Barcelona, Edebé.
- Biggs, J. (2010). Calidad del aprendizaje universitario. (4 ed). Madrid: Narcea.
- Bonsón, M. y Benito, A. (2005). Evaluación y Aprendizaje. En A. Benito y A. Cruz (coords.), Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior (pp. 87-100). Madrid: Narcea.
- Dochy, F.; Segers, M.; Dierick, S. (2002) Nuevas vías de aprendizaje y enseñanza y sus consecuencias: una nueva era de Evaluación. Boletín de la RED-U, vol 2(2)
- Le Boterf, G. (2010). Repenser la compétence. Paris: Editions d'Organisation.
- Lussier, O. & Allaire, H. (2004). L'évaluation «authentique». *Pedagogie collégiale*, 17 (3)
- Moreno Oliver, V. (2014). Análisis y propuesta de intervención sobre la alineación entre el trabajo por competencias, la estrategia metodológica y el sistema de evaluación
- Tejada, J. (2012). La alternancia de contextos para la adquisición de competencias profesionales en escenarios complementarios de educación superior: marco y estrategia. *Educación XX1*, 15 (2), 17-40. DOI:10.5944/educxx1.15.2.125
- Yáñez, C. y Villardón, L. (2006). Planificar desde las competencias para promover el aprendizaje. Bilbao: Mensajero.